

ПРОТОКОЛ № 4

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 150/27.01.2017 г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т.2 от ЗОП - публично състезание с предмет: „**Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, находящ се на ул. „Генерал Скобелев” № 29, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград - 1”**”

Комисията в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – Директор Дирекция ОПКСК, към ОБА Свиленград, квалификация - машинен инженер, икономист;

Членове: 1. Елена Таушанова - гл. експерт ППИ, към ОБА Свиленград, квалификация-юрист;

2. Станимира Димитрова - ст. счетоводител, към ОБА Свиленград, квалификация-икономика ;

3. Христина Милева – ст. експерт КСИ, към ОБА Свиленград, квалификация икономист, строителен техник;

4. инж. Сеид Сайдахмед - м.л. експерт ОПКСК, към ОБА Свиленград, квалификация строителен инженер (транспортно строителство);

започна работа в закрито заседание на 20.04.2017г. след като изтече законоустановения срок за представяне на изискваните от комисията писмена обосновка

I. На основание чл. 72, ал.1 от Закона за обществените поръчки, комисията изисква от участника **ДЗД”КиМ Консулт Инженеринг и техноконтрол”, гр.Хасково** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

В законовия срок бе предоставена писмена обосновка от участника **ДЗД”КиМ Консулт Инженеринг и техноконтрол”, гр.Хасково.**

Комисията пристъпи към разглеждане на получената обосновка от участника **ДЗД”КиМ Консулт Инженеринг и техноконтрол”, гр.Хасково** за начина на образуване на ценовото му предложение.

Комисията констатира, че участникът **ДЗД”КиМ Консулт Инженеринг и техноконтрол”, гр.Хасково** е представил писмена обосновка за начина на ценообразуването на ценовата оферта по настоящата обществена поръчка, като е посочил, че неговата писмена обосновка се базира на обстоятелства посочени в чл.70, ал.2, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП. В действащият към момента закон за обществени поръчки посочените обстоятелства в чл.70, ал.2, т.2 от ЗОП обуславят критериите за възлагане на поръчките (икономически най-изгодна оферта), но не представляват, нито съдържат в себе си способите за обосновка изброени в чл.72, ал.2 от ЗОП, като т.4 на посочената алинея дори не съществува, а чл. 70, ал.2 на ЗОП е: „ Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на един от следните критерии за възлагане:

1. най-ниска цена;

2. ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, включително разходите за целия жизнен цикъл;

3. оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.”.

Във връзка с гореизложеното за комисията става ясно, че участника не е развил и не е посочил нито един от изброените способности в чл.72, ал.2 от ЗОП и комисията няма как да приложи чл.72, ал.3 изречение първо и да оцени така представената писмена обосновка, тъй като такива участника не е посочил.

МОТИВИ ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИКА ДЗЗД”КиМ Консулт Инженеринг и техноконтрол”, гр.Хасково:

Участникът е представил писменна обосновка за начина на ценообразуването на ценовата оферта по настоящата обществена поръчка, като същата не кореспондира с изискванията на чл.72, ал.2 от ЗОП и не съдържа нито едно от посочените в ал.2 обстоятелства. Законодателят ясно е посочил, че комисията оценява получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП. Участникът ДЗЗД”КиМ Консулт Инженеринг и техноконтрол”, гр.Хасково в конкретния случай изрично е посочил, че неговата писмена обосновка се базира на обстоятелства посочени в чл.70, ал.2, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП, които обстоятелства обаче обуславят критериите за възлагане (икономически най-изгодна оферта), но не представляват, нито съдържат в себе си способите за обосновка изброени в чл.72, ал.2 от ЗОП. Видно от гореизложеното участника не е развил и не е посочил нито един от изброените способности в чл.72, ал.2 от ЗОП и няма как комисията да приложи чл.72, ал.3 от ЗОП изречение първо и да оцени така представената писмена обосновка, тъй като такива участника не е посочил.

Комисията след подробно разглеждане на представената писмена обосновка от участника и обобщавайки изложените данни в същата, счита, че посочените в нея обстоятелства и приложените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и имат бланкетен характер. По своята същност обосновката трябва да аргументира ценовото предложение. В писмената обосновка, представената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована с посочените обстоятелства в нея. Обосновката не съдържа данни и информация от които по безспорен начин, да се заключи от комисията, че предложената цена е обективна и реална и разходите са правилно разчетени. Изложеното в писмената обосновка и приложените към нея доказателства не съответстват на изискванията на чл.72, ал.2 от ЗОП, не съдържат способности аргументиращи предложената цена, имат подвеждащ характер и от тях комисията не може да прецени какво точно е реалното ценово предложение на участника.

Въз основа на гореизложеното комисията не приема на основание чл. чл. 72, ал.3 от ЗОП представената от участника „ДЗЗД”КиМ Консулт Инженеринг и техноконтрол”, гр.Хасково обосновка и предлага участника да бъде отстранен на основание чл.107, т.3 от ЗОП, поради което не го допуска до оценка на офертата и класиране.

II. Комисията пристъпни към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници по избрания критерий – “най-ниска цена”.

На първо място се класира участникът, който е предложил „най-ниска цена” за извършване на услугата.

Комисията предлага следното класиране на участниците

1 (ПЪРВО) МЯСТО – ДЗЗД „РК-Енерджи”, представлявано от инж. Сена Атанасова Чилингирова-Радева. Съдружници в обединението са: „Радев-06” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски” № 8, офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, преставлявано от

инж. Сена Атанасова Чилингирова-Радева и „Калорал” ЕООД, със седалище и адрес на управление: ул. „Георги Кондов” № 2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200656167, представлявано от Здравка Миткова Сабахова – Управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **3949 лв. без ДДС и 4738,80 лв. с ДДС.**

2 (ВТОРО) МЯСТО - ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев. **Съдружници в обединението са: „Мултиплекс инженеринг” ЕООД,** със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Сердика”, ул. „Люти брод” № 3, ет.1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 121915340, и **„Лайф Енерджи” ООД,** със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Сердика”, кв. „Банишора”, ул. „Люти брод” № 3, ет.1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев - Управител вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 200756124 с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **3950 лв. без ДДС и 4740 лв. с ДДС.**

3 (ТРЕТО) МЯСТО - „Кимтекс - ЛС” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Дойран” № 71, ет. 3 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 824124548, представлявано от Соня Вълкова Иванова – Духлевска и Людмил Георгиев Духлевски – Управители с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **3953 лв. без ДДС и 4743,60 лв. с ДДС.**

4 (ЧЕТВЪРТО) МЯСТО - „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „България - над реката” № 3, представлявано от Богдана Владимирова Хасърджиева – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807 с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **4 480 лв. без ДДС и 5376 лв. с ДДС.**

5 (ПЕТО) МЯСТО - “Кима Консулт” ЕООД, със седалище и адрес за управление: гр. Пловдив, ул. „Филип Македонски” №50, ет. 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201425668, представлявано от Марин Кирилов Младенов – управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **4 999 лв. без ДДС и 5 998,80 лв. с ДДС.**

6 (ШЕСТО) МЯСТО - „Пловдивинвест” АД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Руски” №15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 825240527, представлявано от Петър Веселинов Ангелов – Управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **5 115 лв. без ДДС и 6138 лв. с ДДС.**

7 (СЕДМО) МЯСТО - Консорциум „Строй-Про Консулт” ДЗЗД, представлявано от Светла Димитрова Стоилова. **Съдружници в обединението са: „Стройкомерс” ЕООД,** със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Сан Стефано” № 14, ет.5, офис 22, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126500608, представлявано от Светла Димитрова Стоилова – Управител и **„Проинвест 2007” ООД,** със седалище и адрес на управление: ул. „Булаир” № 10, ет.3, ап.9, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126738278, представлявано от Мария Христова Мерджанова – управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **5580 лв. без ДДС и 6696 лв. с ДДС.**

8 (ОСМО) МЯСТО - ДЗЗД „Обединение Трансеко”, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ул. „Дамян Груев” № 15, Булстат: 175462089, представлявано от Надя Кирилова Петкова. **Съдружници в обединението са: „Трансконсулт-БГ” ООД,** гр.София, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ул. „Дамян Груев” № 15, ет.7 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 121389659, представлявано от Петя Игнатова Найденова-управител и **„Екоинженеринг” ЕООД,** гр.Кърджали, със седалище и адрес на

управление: гр.Кърджали, ул. „Булаир“№14, бл.14, вх.А, ап.1 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова – управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата – **5800 лв. без ДДС и 6960 лв. с ДДС.**

Настоящият протокол е съставен от комисията на 24.04.2017 г. и в едно с другите протоколи се представят на възложителя за утвърждаване.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова
/Директор дирекция ОПККК, към ОБА Свиленград/

Членове: Елена Таушанова
/Гл.експерт ППИ, към ОБА Свиленград/

Станимира Димитрова
/Ст. счетоводител, към ОБА Свиленград/

Христина Милева
/Ст. експерт КСИ, към ОБА Свиленград/

инж. Сеид Сайдахмед -
/мл. експерт ОПККК, към ОБА Свиленград/

Възложител:.....
/инж.Георги Манолов- Кмет на
Община Свиленград/
(получил протокола на)

.....
/инж.Георги Манолов- Кмет на
Община Свиленград/
(утвърдил протокола на)